

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОГРЕССИВНЫХ МАТРИЦ РАВЕНА В РАБОТЕ ПСИХОЛОГА

Цветные матрицы предназначены для получения более информативных результатов в нижней части шкалы оценок. Являются инструментом работы с маленькими детьми, с умственно отсталыми.

Наиболее известной и хорошо зарекомендовавшей себя в практике обследования детей является модификация, предложенная Розановой Т.В. (1978), где в качестве тестового материала используется цветной вариант матриц Равена. Суммарное количество баллов, полученных за решение, является основным показателем, отражающим уровень развития зрительной перцепции и наглядно-образного мышления.

Целесообразно отдельно учитывать количество баллов, полученных при решении не с первой попытки, то есть после стимулирующей помощи. Отдельный подсчет суммы таких «дополнительных» баллов может рассматриваться как отражение особенностей внимания или характеристики импульсивности ребенка. Увеличенное количество проб, решенных со второй или третьей попытки, может указать на широту зоны ближайшего развития.

Анализ распределения индивидуальных данных для учащихся 1-2 классов позволил определить четыре уровня успешности решения задач (Егорова Т., 1984): 4 – высший уровень успешности – 28 баллов и более (80-100%), 3 - 27,75- 22,75 балла (79,9-65%); 2 – 22,5-17,5 баллов(64,9-50%); 1 – самый низкий – 17 и менее баллов (менее 50%).

Для хорошо успевающих учащихся 1-2 классов в 90% случаев отмечаются 4 и 3 уровни успешности, 2 и особенно 1 уровни успешности решения матричных задач встречаются у детей с отклонениями в развитии различного генезиса. Суммарное количество баллов, равное 13 и менее, было обнаружено лишь у детей с умственной отсталостью (Т.И.Розанова, 1978, Л.И.Переслени, 1989).

Работа с матрицами дает дополнительные возможности:

При анализе результативности выполнения ребенком или подростком цветных или стандартных матриц Равена количественной оценке принадлежит ведущая роль. Решающее значение в этом случае приобретает не столько само количество набранных баллов, сколько их отнесенность к кривой нормального распределения, то есть к тем или иным процентильным показателям: попадание в тот или иной процентиль.

Не менее важным, информативным, а порою и столь же важным является качественный анализ самого процесса выполнения заданий. Он может быть осуществлен, разумеется, только в том случае, если задания выполняются под наблюдением специалиста.

Поскольку психолог в школе ограничен во времени, то проведение любой стандартизированной методики, в том числе и теста Равена, может дать достаточно информации помимо стандартной оценки (балльной или процентильной). То есть, даже просто наблюдая за тем, как ребенок выполняет этот тест, можно почерпнуть для себя много важной информации о различных характеристиках деятельности ребенка в целом. Итак, какие же особенности деятельности в целом можно оценить качественно.

1. Оценка работоспособности.

Вы сумеете оценить, как быстро ребенок утомляется при работе с матрицами, наступает ли пресыщение при работе с однотипным материалом. Можно увидеть, какое влияние оказывают на работоспособность ребенка похвала, позитивная и негативная оценки. Обозначится и наиболее значимый тип мотивации (учебный, игровой, соревновательный и т.п.), при создании которого работоспособность ребенка может увеличиться. Эти особенности каждого конкретного ребенка чрезвычайно важны, особенно в условиях индивидуализации обучения.

2. Характер деятельности.

Может ли ребенок работать целенаправленно, последовательно осуществляя поиск необходимого фрагмента, или он работает импульсивно, хаотично, методом проб и ошибок. Да и сам характер деятельности может достаточно зримо меняться в случае утомления ребенка, потери или смены мотивации и т.п.

3. Темп деятельности и его изменения.

В одном случае можно фиксировать просто медленный темп, в другом – темп выполнения может возрастать по мере «вработываемости» в задание, в третьем – можно заметить замедление темпа выполнения теста по мере утомления, в четвертом – он меняется по мере возрастания сложности задания. Иногда наблюдается так называемая флуктуация темпа, обычно это сочетается с колебаниями работоспособности и активного внимания ребенка, что наводит на мысль о нарушениях церебрально-органического генеза.

4. Анализ ошибок.

Поскольку в каждой серии имеются задания разные по своей сложности и направленности, то и ошибки оцениваются в зависимости от того, какую операцию необходимо осуществить ребенку для подбора недостающего фрагмента. Например, в случае подбора по подобию необходимо учитывать пространственную ориентацию фрагмента, поскольку у детей со смешанной латерализацией достаточно часто имеются ошибки, когда они подбирают фрагмент, повернутый на 90 градусов по отношению к правильному недостающему элементу.

В ситуации установлении отношений по принципу решения простых и сложных наглядных аналогий (серия В) дети часто выбирают фигуру-двойника нижнего левого элемента матрицы, то есть просто дублируют один из элементов матрицы. Это в основном свойственно детям, которые «честно» подходят к работе, но в силу недостаточной сформированности логических операций совершают подобные ошибки.

При импульсивном характере деятельности или при сильном утомлении ошибки часто бывают совершенно случайными, когда ребенком не проводится анализ, и он выбирает первый попавшийся фрагмент (в том числе может попасть и правильный).

Иногда детям бывает достаточно трудно дополнить до целого фигуры, несимметричные по форме. То есть можно говорить, что фигуры с центральной осевой симметрией более просты, чем ассиметричные.

5. Обучаемость.

Если вы ставите своей задачей выявить степень обучаемости ребенка и возможность переноса сформированного навыка на аналогичные задания, удобно делать это, начиная с матрицы В8, давая развернутое обучение на ней и наблюдая перенос сформированного анализа на решение заданий В9-В11.

Таким образом, матрицы Равена дают возможность получить огромный дополнительный материал о характере деятельности ребенка, что в некоторых случаях может поставить под сомнения чисто количественные результаты обследования.